

Stanowisko Nr 1/2016
Rady Miejskiej w Zwoleniu
z dnia 29 lutego 2016r.

w sprawie **poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego**

Na podstawie § 25 ust. 2 pkt 6 Statutu Gminy Zwoleni (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 5775)
Rada Miejska w Zwoleniu uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Zwoleniu zdecydowanie popiera propozycje w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na dwie jednostki statystyczne, ale sprzeciwia się podziałowi administracyjnemu.

2. Uznajemy, że optymalnym i jedynym rozwiązaniem problemu Województwa Mazowieckiego w kontekście możliwości skorzystania z Funduszy Europejskich w ramach Polityki Spójności po roku 2020 jest podział na dwie jednostki statystyczne NUTS 2 bez burzenia porządku administracyjnego.

§ 2. Rada Miejska w Zwoleniu upoważnia Przewodniczącego Rady do przekazania niniejszego stanowiska:

- 1) Prezydentowi RP;
- 2) Prezesowi Rady Ministrów;
- 3) Marszałkowi Senatu RP;
- 4) Marszałkowi Sejmu RP;
- 5) Eurodeputowanym z województwa mazowieckiego;
- 6) Posłom i Senatorom z województwa mazowieckiego;
- 7) Wojewodzie Mazowieckiemu;
- 8) Samorządowi Województwa Mazowieckiego;
- 9) Mieszkańców gminy – za pośrednictwem środków masowego przekazu.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Paweł Sobieszek

Uzasadnienie

W obliczu planów podziału – a wręcz rozbioru Mazowsza – mówimy głośno „NIE”. Wyrażany przez nas sprzeciw jest o tyle zasadny, że dotychczas wśród pomysłów na administracyjny podział obecnego województwa mazowieckiego nie pojawiły się żadne konkretne, a tym bardziej żadne rozsądne i uzasadnione argumenty. Plany zmian administracyjnych ograniczają się jedynie do informacji, że region najdynamiczniej rozwijający się w kraju, a także w Unii Europejskiej należy podzielić, okradając go z jego serca – ze stolicy, która historycznie, geograficznie, kulturowo, ale też gospodarczo jest jego ważną częścią. Oczekujemy przede wszystkim merytorycznej, publicznej debaty, która pozwoli wskazać najlepsze dla województwa rozwiązania.

Zamiast lidera rozwoju – silnego regionu, proponuje się dwa nienaturalne województwa. Pomysłodawcy tej destrukcji niosą na ustach dobro terenów poza metropolią warszawską, twierdząc, że podział administracyjny ma dać nowemu „obrzeżnemu” województwu możliwość korzystania z przyszłych środków unijnych (po 2020 r.). To stoi w całkowitej sprzeczności do faktów. Mazowsze – jak każde województwo – ma różnorodne gospodarczo obszary. Największe wpływy – bo aż 88 proc. – z podatku CIT pochodzą z Warszawy i części otaczających ją powiatów. To właśnie te pieniądze pozwalają inwestować i rozwijać cały region. Bez tej części dochodów nie ma mowy m.in. o tzw. wkładzie własnym, by sięgać po jakiegokolwiek dotacje.

Administracyjne zmiany stworzą mocno rozwarstwione województwa – nadmiernie bogate województwo z Warszawą, które będzie musiało płacić kolosalne „janosikowe”, oraz pozbawione własnych dochodów województwo „obrzeżne”, które skazane byłoby na vegetację jedynie w oparciu o różnego typu subwencje. Jak bowiem mówić o rozwoju tego województwa, skoro korzystałoby jedynie z 11 proc. tego, co teraz przypada na cały region, a jednocześnie zajmowałoby podobnie wielką powierzchnię?

Usilnie i tak pochopne wprowadzanie nowego ładu administracyjnego oficjalnie uzasadnia się chęcią wykorzystania środków unijnych po 2020 r., o których przecież dziś jeszcze nic nie wiadomo. Jednocześnie nie ma w tym żadnej troski o wsparcie, z którego w tym momencie całe Mazowsze korzysta. Trwa właśnie perspektywa unijna 2014-2020, w ramach której został stworzony regionalny program operacyjny dla Mazowsza. Ruszyły pierwsze konkursy. Samorządowcy, przedsiębiorcy, ośrodki naukowe z całego województwa są przygotowani na wykorzystanie tych środków, które mamy teraz do dyspozycji. Podział administracyjny to olbrzymie zagrożenie dla korzystania z tych pieniędzy. Brak w regulacjach krajowych, a tym bardziej unijnych trybu podziału jednostki administracyjnej w trakcie trwania perspektywy finansowej po prostu grozi utratą przyznanych już pieniędzy. Wynegocjowane kwoty i warunki przepadłyby, a ponowne ich negocjowanie to lata opóźnień. Czy faktycznie takie działania przysłużą się mieszkańcom Warszawy i Mazowsza?

Wnosimy nie tylko sprzeciw, ale przede wszystkim proponujemy proste rozwiązanie – inne ujęcie statystyczne dla województwa. Jest już przyjęta przez Rząd poprzedniej kadencji koncepcja wyznaczenia dla Mazowsza dwóch jednostek statystycznych NUTS 2. To rozwiązanie należałoby silnie popierać w Unii Europejskiej, bo od tego zależy sposób przyznawania środków z UE. Właśnie takie ujęcie pozwoliłoby nadal przeprowadzać inwestycje w mniej zamożnych częściach województwa, a jednocześnie czerpać z pełni dochodów regionu.

Apelujemy zatem o poparcie zarówno w kraju, jak i w Unii Europejskiej inicjatywy dotyczącej nowego układu NUTS 2 – bez burzenia porządku administracyjnego i generowania dodatkowych kosztów, jakie przyniosłaby rewolucja administracyjna. Właśnie takich rozsądnych postaw oczekujemy teraz od Rządu RP.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Paweł Sobieszek