

**UCHWAŁA NR XLI/267/2021  
RADY MIEJSKIEJ W ZWOLENIU  
z dnia 19 lipca 2021r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Zwolenia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Zwoleniu uchwała, co następuje:

§1.

Uznać skargę Pana \_\_\_\_\_ z dnia 21 czerwca 2021r. uzupełnioną pismem z dnia 24 czerwca 2021r. za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej, zobowiązując go do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej**

  
**Paweł Sobieszek**

## Uzasadnienie

W dniu 21 czerwca 2021 r. do Biura Rady Miejskiej w Zwoleniu wpłynęła skarga złożona pocztą elektroniczną przez Pana \_\_\_\_\_ dotycząca zobligowania Burmistrza Zwolenia do udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 4 maja 2021r., w którym Skarżący skierował pytanie czy Burmistrz zamierza współfinansować inwestycję przebudowy parkingu przy ulicy Aleja Pokoju oraz w którym zawarte zostało stwierdzenie Skarżącego, że powyższa inwestycja w całości powinna zostać sfinansowana przez Starostwo, gdyż SPZZOZ w Zwoleniu jest jednostką organizacyjną Starostwa. Skarga została uzupełniona i podtrzymana przez Skarżącego pismem z dnia 24 czerwca 2021r.

Skarga oraz jej uzupełnienie przekazane zostały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 8 lipca 2021r. rozpatrzyła skargę celem przygotowania i przedstawienia opinii Radzie Miejskiej. W wyniku rozpatrzenia skargi Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zwoleniu zarekomendowała uznanie, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

Ustalono, że Skarżący pismem z dnia 4 maja 2021 r. wystąpił do Burmistrza Zwolenia z pytaniem, czy zamierza on współfinansować przebudowę parkingu przy ul. Aleja Pokoju 4 w Zwoleniu. Dnia 10 czerwca 2021 r. Skarżący poinformował, że czeka na odpowiedź na jego pismo z dnia 4 maja 2021 r. Dnia 21 czerwca 2021r. została skierowana do Skarżącego przez Burmistrza Zwolenia odpowiedź, w którym wyjaśniono że do Gminy Zwoleń do chwili obecnej nie wpłynął żaden wniosek ze strony Starostwa Powiatowego o współfinansowanie inwestycji przebudowy parkingu przy ul. Aleja Pokoju 4 w Zwoleniu. W konsekwencji, na chwilę obecną, nie ma również żadnego stanowiska Burmistrza Zwolenia w przedmiotowej sprawie. Ta okoliczność była powodem, dla którego nie udzielono odpowiedzi wcześniej – Burmistrz Zwolenia nie może bowiem jednoznacznie wypowiedzieć się w kwestii, w której nie wie czy, w jakiej kwocie ani w jakim terminie Starostwo oczekuje wsparcia finansowego na realizację w/w inwestycji. Jednocześnie w piśmie z dnia 21 czerwca 2021 r. Burmistrz Zwolenia wskazał, że jeśli do organów Gminy wpłynie wniosek Starostwa o wsparcie finansowe budowy parkingu przy ul. Alei Pokoju to wówczas będzie on przedmiotem rozważań Burmistrza, zaś o ostatecznej decyzji w tej sprawie Skarżący zostanie poinformowany w odrębnej korespondencji.

Odpowiedź udzielona Skarżącemu przez Burmistrza Zwolenia w piśmie z dnia 21 czerwca 2021 r., nie była dla Skarżącego satysfakcjonująca i w w/w piśmie z dnia 24 czerwca 2021 r. podtrzymał on skargę na Burmistrza Zwolenia wskazując, że

w jego ocenie nie otrzymał on konkretnej odpowiedzi. Skarżący wyraził również swój stanowczy sprzeciw wobec współfinansowania przez Gminę Zwoleni przebudowy parkingu przy ulicy Alei Pokoju oraz jakichkolwiek innych inwestycji realizowanych przez Starostwo („dość współfinansowania Starostwa Powiatowego w Zwoleniu”), wskazując, że Burmistrz powinien dbać o inwestycje gminne a nie powiatowe, zaś jedynym wyjątkiem w tym zakresie powinno być życie i zdrowie mieszkańców.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.; dalej: „KPA”) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 229 pkt 3) KPA organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej działań burmistrza jest rada gminy (rada miejska).

KPA nie zawiera definicji „przewlekłości postępowania” w zakresie rozpatrywania zapytania mieszkańca skierowanego do organów gminy, niemniej należy stwierdzić, że analizowaną przesłankę powinno się łączyć z takim stopniem biurokratyzacji, który powoduje załatwianie sprawy w sposób „trwający zbyt długo”. Przewlekłe postępowanie, to zatem takie postępowanie w wyniku którego organy administracji prowadzą postępowanie w nieefektywny sposób, dokonując czynności w dużym odstępnie czasu lub podejmując czynności pozorne. W ocenie Rady Miejskiej ta przesłanka w przedmiotowej sprawie nie wystąpiła. Burmistrz Zwolenia dążył do udzielenia Skarżącemu konkretnej odpowiedzi na jego wniosek, jednak wobec braku jakiejkolwiek informacji, wniosku lub prośby ze strony Starostwa Zwoleńskiego w sprawie współfinansowania przebudowy parkingu przy ul. Alei Pokoju udzielenie konkretnej odpowiedzi na zadane pytanie nie było i nie jest możliwe. Wydaje się, że nie byłoby również uzasadnionym w tej sytuacji (tj. braku jakiegokolwiek wniosku ze strony Starostwa) udzielanie przez Burmistrza Zwolenia „wyprzedzającej” odpowiedzi jednoznacznie negatywnej lub pozytywnej na pytanie Skarżącego, czego domaga się Skarżący. Podobnie wydaje się, że Burmistrz Zwolenia nie może w sposób „wyprzedzający” jednoznacznie wypowiedzieć się negatywnie lub pozytywnie w stosunku do wszystkich innych przyszłych (nieokreślonych) sytuacji dotyczących współfinansowania inwestycji realizowanych przez Powiat Zwoleński. Analizując treść skargi z dnia 21 czerwca 2021 r. uzupełnionej pismem z dnia 24 czerwca 2021 r. można uznać, że w ocenie Skarżącego Burmistrz Zwolenia pozostaje w zwłoce tak długo jak nie udzieli takiej jednoznacznej

„wyprzedzającej” odpowiedzi dotyczącej przyszłych potencjalnych wniosków Starostwa Zwoleńskiego o pomoc finansową (z wyłączeniem tych dotyczących życia i zdrowia mieszkańców). Jednakże takie właśnie działanie ze strony Burmistrza Zwolenia należałoby uznać za nieprawidłowe. Stanowiłoby ono bowiem zaprzeczenie współpracy i partnerstwa jednostek samorządu terytorialnego i w konsekwencji nie byłoby korzystne ani dla mieszkańców Gminy Zwoleni ani powiatu zwoleńskiego.

Ponadto, należy zważyć, Burmistrz Zwolenia dążył do udzielenia Skarżącemu jednoznacznej odpowiedzi – byłoby to jednak możliwe dopiero po otrzymaniu wniosku w tym zakresie ze Starostwa Powiatowego. Oczekiwanie na ten wniosek było również powodem dla którego Burmistrz Zwolenia nie odpowiedział Skarżącemu wcześniej. Jednocześnie Burmistrz Zwolenia, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Skarżącego poinformował go, że jeśli wniosek o współfinansowanie przebudowy parkingu wpłynie to o konkretnej decyzji w tej sprawie Skarżący zostanie poinformowany.

Z uwagi na powyższe, w przedmiotowej sprawie nie dopatrzone się przewlekłości postępowania, ani innych zaniedbań lub nienależytego wykonywania zadań, o których mowa w art. 227 KPA.

Postępowanie skargowe, stosownie do regulacji działu VIII KPA ma charakter uproszczony. Jest ono odrębne od postępowania jurysdykcyjnego. Skargi i wnioski pomyślane zostały jako swoiste uzupełnienie postępowania administracyjnego. Uproszczenie postępowania skargowego wyraża się w tym, że nie ma w nim stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do skarżącego (wnioskodawcy), a tylko zawiadamia się go o swoich działaniach wewnętrznych, zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi, nie ma toku instancji ani środków zaskarżenia. Zgodnie z art. 238 § 1 KPA zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 KPA, zgodnie z którym „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać

swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Biorąc pod uwagę powyższe uznano, że skarga nie zasługuje na uwzględnienie oraz zobowiązano Przewodniczącego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z art. 238 i 239 KPA.